

В Диссертационный совет Д999.232.03
на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный
университет имени Серго Орджоникидзе» Федерального государственного,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», ООО «Научно-
исследовательский эффективности и безопасности горного производства»

Отзыв

*на автореферат диссертации Юрак Веры Васильевны
на тему «Теоретико-методологические основы оценки экосистемных услуг»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по
специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством
экономика природопользования)»*

Вопросы оценки природных ресурсов и условий становятся в нынешних реалиях все более и более актуальными. Выполненная работа Юрак В.В. в данном случае как подтверждает данный тренд, так и вносит свою лепту в развитие теоретико-методологических основ экономической оценки экосистемных услуг. Исследование автора главным образом сосредоточено на теоретических и методологических изысканиях в части процесса оценивания и разработке методических инструментариев качественной и стоимостной оценке регулирующих и культурных экосистемных услуг.

Научная новизна результатов исследования соответствует паспорту специальностей ВАК и состоит в следующем:

1. Развита теоретическая основа экономики природопользования за счет разработки авторской концепции оценивания, дифференцирующей ценность объекта оценки на онтологическую и аксиологическую, последняя из которых является предметом оценки, имеет сугубо социальную природу и стремится сблизиться с онтологической, что позволило предложить авторское определение оценки; детализировать и расширить процесс оценивания путем выявления гносеологических отпечатков двух уровней, конфликтологической природы последнего; сформулировать алгоритм оценивания (пункт 7.1 паспорта специальностей ВАК).

2. Усовершенствована методология экономической оценки природных ресурсов и экосистемных услуг, предусматривающая уточнение объекта оценки и разработку как авторской классификации экосистемных услуг (отличной от международных и отечественных классификаций, но в то же время ориентированной на достижение определенной согласованности в их характеристике), так и авторской классификации методов экономической оценки, направленной на упорядочение и взаимоувязку методов отечественной практики с зарубежной, способствующей совершенствованию оценочного процесса, повышению уровня объективности и сопоставимости получаемых результатов

