

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Юрак Веры Васильевны

на тему: «Теоретико-методологические основы оценки экосистемных услуг»
(специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика природопользования)),
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук

Современное представление социально-экономических отношений в обществе неразрывно связано с количественной, а если быть точнее, то со стоимостной оценкой всего, что относится к окружающей среде. Биологическая, социокультурная ценность природы, бесспорно, должна иметь свою стоимость из-за невозможности ее сохранения или возобновления в условиях, если не глобализации рыночных отношений, то их геополитической усложненности. Несмотря на то, что систематизация выгод, извлекаемых человеком от природных систем, достаточно широко исследуется, начиная со второй половины XX века, значимость изучаемых в этой связи вопросов только возрастает. Если ранее больше внимания уделялось ресурсно-обеспечивающим функциям природной среды, то сегодня делается акцент на поддерживающую, регулирующую и культурную функции экосистемных услуг. В связи с этим, актуальность диссертационной работы Юрак В.В. бесспорна. Результаты авторского исследования могут существенно повлиять на выводы о целесообразности различных направлений использования целых территорий, учитывая как их экономическое развитие, так и экологическую устойчивость в самых глобальных масштабах и в долгосрочной перспективе.

Научной новизной данного исследования характеризуются следующие положения:

1. Концепция оценивания в экономике природопользования, ориентированная на наиболее субъективное отражение истинной ценности оцениваемых объектов (природных благ), предопределяет непрерывные эволюционные изменения в оценочной деятельности, касающиеся объектов, методов и моделей оценивания.

2. Проявлением развития методологии оценивания в отношении ресурсов природы служит, с одной стороны, детализация и усложнение объекта оценки (от природных ресурсов до природного капитала), моделей оценки (от прямой оценки компонентов природы до общей экономической ценности), методов оценки (от расчетно-стоимостных до субъективных и сравнительных), с другой стороны – упорядочение процесса оценивания за счет использования авторских классификаций объектов и методов оценки.

3. Междисциплинарный подход к экономической оценке природных ресурсов и экосистемных услуг предопределяет комплексный учет природного фактора на всех этапах оценочной деятельности, начиная от обоснования местоположения объекта оценки и вплоть до выбора оценочного инструментария, наиболее полно учитывающего выявленные природные закономерности.

4. Методический инструментарий экономической оценки регулирующих экосистемных услуг базируется на учете основных параметров, отражающих комплексное влияние природных факторов для определенных географо-экономических условий, и учитывает выбор экономических эквивалентов, отвечающих характеру применяемых методов оценивания.

5. Уточнение этимологической природы термина «культура» предопределило создание авторской классификации культурных экосистемных услуг, методический подход к экономической оценке которых предполагает выполнение социологического исследования на основе авторских моделей оценивания.

Представленные выводы и рекомендации вполне убедительны и служат достаточно серьезным аргументом в пользу научной новизны и практической значимости работы. Детальная проработка материала апробации предлагаемого методического инструментария экономической оценки регулирующих и культурных экосистемных услуг является важной заслугой соискателя.

Результаты диссертационной работы Юрак В.В. опубликованы в печати (особо отмечается наличие патента и статей в высокорейтинговых журналах Q1 и Q2); получили одобрение на многочисленных международных и всерос-

сийских конференциях, имеют научный и практический интерес в деятельности государственных органов исполнительной и законодательной власти, могут быть использованы в образовательной деятельности ВУЗов. Важно отметить, что результаты представленного исследования Юрак В.В. были использованы при выполнении многочисленных научно-исследовательских работ, в частности, по проектам РНФ, РАН, НИР ИЭ УрО РАН, ФГБОУ ВО «УГГУ» и др., а также по гранту Президента Российской Федерации, что говорит как о его теоретической, так и о практической значимости.

К наиболее важным результатам, достигнутым соискателем в данном исследовании можно отнести следующие: разработана авторская концепция оценивания, дифференцирующая ценность объекта оценки на онтологическую и аксиологическую; сформулирован алгоритм оценивания; усовершенствована методология экономической оценки природных ресурсов и экосистемных услуг; разработаны методические рекомендации по учету природного аспекта при экономической оценке экосистемных услуг, предусматривающие распределение субъектов РФ в границах, в которых расположены оцениваемые объекты по природным зонам; разработан методический инструментарий экономической оценки регулирующих экосистемных услуг, дополняющий стоимостную оценку учетом основных параметров, определяющих экономическую ценность экосистемных услуг; детализированы модели экономической оценки регулирующих экосистемных услуг наземных экосистем; уточнено содержание термина «культурные экосистемные услуги»; подтверждена гипотеза исследования путём совершенствования оценки как элемента экономического механизма государственного регулирования природопользования на базе разработанных теоретико-методологических основ оценки экосистемных услуг.

Среди несомненных достоинств диссертационной работы следует отметить ее цельность и логичность.

При общем положительном отношении к материалам выполненного исследования, считаем возможным сделать замечания по автореферату:

1. Из текста не ясно, каким образом результаты исследования соискателя смогут стать «ключевым аспектом доказательственной базы при урегулировании международных конфликтов» (стр. 11)?
2. Необходимо более детальное пояснение сути конфликтологической природы оценивания (стр. 18).

Замечания не снижают вклад соискателя в решение проблем совершенствования теоретико-методологического инструментария экономической оценки экосистемных услуг. Диссертационная работа Юрак Веры Васильевны является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой и отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), а сам автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук.

Доктор экономических наук, профессор, академик РАН
Главный научный сотрудник Государственный научный центр
ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт чёрной металлургии им. И. П. Бардина»

Шевелев Леонид Николаевич


04.07.2022г.

Контактные данные:

105005, Москва, ул. Радио 23/9, стр. 2 тел.: +7 (495) 777-93-97
e-mail: chermet@chermet.net

Подпись руки Шевелева Леонида Николаевича

Удостоверяю:

Москвина Татьяна Павловна



Ученый секретарь, кандидат технических наук Государственный научный центр ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт чёрной металлургии им. И. П. Бардина»