



Ижевский государственный
технический университет
имени М. Т. Калашникова

В диссертационный совет Д 999.232.03
на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
геологоразведочный университет имени С. Орджоникидзе»,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет»,
ООО «НИИ эффективности и безопасности горного
производства»

117997, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Соколова А.С. «Методический инструментарий оценки конкурентоспособности горнодобывающих предприятий», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Несмотря на то, что вопросу о количественном выражении конкурентоспособности предприятий уделяется много внимания как в научных разработках, так и в печати, в теоретическом и практическом плане эта проблема разработана ещё недостаточно, поскольку различные авторы рассматривают предприятия различных отраслей и каждый исследователь конкурентоспособность предприятия понимает по своему и измеряет по своему усмотрению. Поэтому необходимость исследования оценки конкурентоспособности горнодобывающих предприятий в условиях неопределённости и выбора стратегии дальнейшего ведения хозяйственной деятельности, направленное на повышение конкурентоспособности предприятия, учитывающее специфичные отраслевые факторы, не вызывает сомнения. С этой точки зрения, тема диссертационного исследования, выбранная диссертантом, насыщна.

В соответствии с поставленной целью - «развитие теоретических и методических положений для разработки практических рекомендаций оценки конкурентоспособности горнодобывающих предприятий в современных условиях», автором проанализирована существующая научно-методическая база оценки конкурентоспособности предприятий, производящих продукцию, и сделан вывод о неприемлемости её использования для оценки конкурентоспособности горнодобывающих предприятий вследствие принципиальных отличий предприятий, осваивающих ресурсы недр, от других отраслей, на деятельность которых в значительной степени, а часто и критично, влияют природно-географические, экологические, инфраструктурные и другие факторы.

Научный интерес представляет предложенное определение конкурентоспособности горнодобывающего предприятия, учитывающее специфические особенности отрасли, конкурентоспособность которой во многом определяется природными факторами.

Автором сделана попытка обоснования системы факторов, положительно и отрицательно влияющих на формирование конкурентоспособности горнодобывающих предприятий, отражающих специфические особенности функционирования последних и позволяющих ранжировать сравниваемые предприятия по уровню конкурентоспособности. Можно дискутировать по поводу количества факторов, но сам факт постановки вопроса и попытка его реализации заслуживает положительной оценки, хотя, в современных условиях, как замечают практики,

необходимо уделять внимание как можно большему числу факторов, обеспечивающих конкурентоспособность предприятия, и находить их выгодное сочетание.

Интересна предложенная методика оценки конкурентоспособности горнодобывающих предприятий, предполагающая совмещение балльного и стоимостного подходов и применение многокритериальной оптимизации для выбора наилучшего варианта с точки зрения уровня конкурентоспособности.

Обоснованность выводов, рекомендаций и достоверность результатов исследования, сформулированных в диссертации, подтверждается применением современной методологии научных исследований, необходимых теорий и апробированных методов обработки информации и представления знаний, аprobацией основных теоретических положений диссертации в ведущих рецензируемых научных журналах, определённых ВАК и тем, что практические разработки базируются на выводах, полученных в результате научных изысканий.

Практическое значение результатов исследования определяется тем, что основные положения, выводы и рекомендации ориентированы на применение в хозяйственной практике для решения прикладных задач, связанных с оценкой конкурентоспособности горнодобывающих предприятий и рациональностью использования минеральных ресурсов. Позитивно можно отметить тот факт, что результаты исследования, судя по автореферату (стр. 7), были использованы в производственной деятельности предприятий: Артель старателей «Урал-Норд» и Артель старателей «Нейва», а предложенный методический подход был применён (стр. 17, 18) для сравнительной оценки группы предприятий, осваивающих золоторудные месторождения на Урале (Алтынташ, Пещерное, Шиловское и Ягодное).

Несмотря на неоспоримые достоинства проведенного исследования, по автореферату имеются замечания:

1. Заявленное *уточнение понятия «конкуренция» применительно к горнодобывающей отрасли* (стр.18, пункт 1 выводов) в автореферате отсутствует.

2. В автореферате заявлено, что «**Доказана** значимость расширения минерально-сырьевой базы для малых и средних предприятий, разрабатывающих золоторудные месторождения, что предопределяет **целесообразность вовлечения в освоение забалансовых запасов и горнопромышленных отходов**» (стр. 20, 3-й пункт выводов). Заявление, на наш взгляд, некорректно, поскольку данная проблема широко освещается в печати: Боков В.Г. и др. (1994), Макаров В.А. (2000, 2011, 2016, 2021), Горлова О.С. (2001), Быховский Л.З. (2011), Кобяков А.А. и др. (2012), Гаджиев М.О. (2012, диссертация), Селезнёв С.Г. (2013), Соболев А.А. (2013, диссертация), Умнов В.А. (2015, 2017), Голик В.И. и др. (2017, 2018), Вержанский А.П. (2018), Петров И.В. (2020) и т.д. Уместнее (корректнее) – **Подтверждена ...**.

3. Вызывает недоумение использование автором синонимов «горное предприятие» и «горнодобывающее предприятие» буквально **попеременно** по всему тексту автореферата. Например, на странице 5 три (3) раза используется термин «горное предприятие» и 6 раз - «горнодобывающее предприятие», а на странице 10 - пять (5) раз – «горное предприятие» и 4 раза – «горнодобывающее предприятие».

4. В первом абзаце автореферата повтор: «..., обеспечивается основной вклад в формирование стабилизационного фонда и золотовалютных резервов страны» и «..., обеспечивает решающий вклад в формирование стабилизационного фонда и золотовалютных резервов страны».

5. Имеются опечатки: фамилия учёного К.К. Прахалад - в автореферате *K. Пархалад*, стр. 4); должно быть ...отсутствии системной... - в автореферате

отсутствия системной..., стр. 3, 2-й абзац; должно быть ...для разработки практических... - в автореферате ... для разработки ..., стр. 5, 3-й абзац; должно быть ...отличные от факторов... - в автореферате ... отличных от ..., стр.7, 3-й абзац и т.п.

В результате этих упущений соответствующие рассуждения и выводы не достигают необходимой полноты и убедительности.

Высказанные замечания, однако, принципиального характера не имеют и не снижают ценности представленного к защите исследования, поскольку количество, состав, содержание и обоснование выносимых на защиту положений, выносимых на защиту, характеризуют значительный объём проведённых исследований, а раскрытие принципиальных позиций предмета защиты в автореферате позволяет судить о достаточно высоком уровне профессиональной подготовки диссертанта в сфере экономических исследований и свободном владении специальными методами исследования, что, несомненно, является неоспоримой заслугой диссертанта и основанием для рассмотрения диссертационной работы по существу.

Автореферат написан корректно, хорошим литературным языком.

В целом, судя по автореферату и опубликованным работам, диссертационная работа является законченным научным исследованием, имеет теоретическую ценность и практическую полезность и соответствует основным требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», а её автор – Соколов Александр Сергеевич – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Сведения:

Фамилия:	Ревенко
Имя:	Николай
Отчество:	Фёдорович
Ученая степень:	доктор экономических наук
Ученое звание:	профессор
Место работы:	ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова»
Должность:	профессор

Контактная информация:

Почтовый адрес:	426023, Ижевск, ул. Динамовская, дом 35
Телефон:	8-912-469-12-13
E-mail:	nf.revenko@yandex.ru

Доктор экономических наук, профессор

31.03.22.

Ревенко
Николай Фёдорович

Подпись руки профессора Ревенко Н.Ф. удостоверяю:



Учёный секретарь ФГБОУ ВО ИжГТУ имени М.Т. Калашникова
доктор технических наук, профессор

Сивцев
Николай Сергеевич