

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Великосельского Андрея Владимировича на тему «Методологические основы процессно-проектного управления развитием угольной компании в условиях возрастания неопределённости рыночной среды», представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)»

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В XXI веке ускоряется процесс глобализации мировой экономики, что обуславливает усиление взаимосвязи различных рынков, в частности - капитала, технологии, товаров, труда. Возникающие разнонаправленные факторы представляют для угольных компаний как угрозу (например, Парижское соглашение по климату), так и дополнительные возможности (например, развитие информационных и коммуникационных технологий).

Для обеспечения конкурентоспособности в условиях высокой изменчивости рынков сбыта угольной отрасли России необходимо осуществить структурные преобразования компаний, которые позволят ее предприятиям соответствовать требованиям (в области эффективности, безопасности и охраны труда, экологии), которые предъявляют к деятельности компаний государство, общество и собственники.

Недостаточный темп развития угольных компаний, инновационной активности, повышения эффективности технических и технологических процессов не позволяют достигнуть устойчивых конкурентных позиций на международных рынках. Одной из причин такой ситуации является отсутствие методологического инструментария управления развитием угольной компании в условиях возрастания неопределённости рыночной среды.

В этой связи диссертационное исследование А.В. Великосельского является актуальным и значимым как в научном, так и в практическом аспектах.

1. СТЕПЕНЬ ОБОСНОВАННОСТИ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫВОДОВ И РЕКОМЕНДАЦИЙ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ДИССЕРТАЦИИ

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается: соответствием полученных теоретических результатов фундаментальным положениям организации труда, производства и управления; теорией человеческих отношений; системным подходом к управлению предприятиями; теорией осуществления организационных изменений; направленных на технологические усовершенствования и адаптацию к новым условиям деятельности.

Обоснованность обеспечена использованием в диссертации материалов исследований и научных трудов ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области экономики и управления. При этом авторские идеи аргументированы, соотнесены с результатами трудов представителей ведущих научных школ.

Логика и содержание диссертационной работы, применение признанных методов исследования, достаточная апробация на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, публикация основных результатов исследования в монографиях, в ведущих научных журналах также позволяют утверждать, что выдвигаемые научные положения, выводы и рекомендации обоснованы.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Структура и содержание диссертационного исследования имеют внутреннее единство и элементы научной новизны, свидетельствующие о личном вкладе автора в разработку методологического подхода и инструментария формирования системы процессно-проектного управления развитием угледобывающей компании для повышения эффективности и устойчивой деятельности. Выводы диссертационного исследования согласуются с основным содержанием работы и с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы из 288 наименований и 3 приложений. Диссертация изложена на 339 страницах печатного текста, включая 43 таблицы и 83 рисунка.

В первой главе «Актуальные задачи управления развитием угольной компании» описаны тенденции развития угольной компании, проанализированы этапы реструктуризации угольной промышленности, выявлены природные, производственно-технологические, социально-экономические, организационно-управленческие особенности, определяющие специфику процессов и управления ими (стр.15-44).

Проанализирована рыночная среда угольных компаний, раскрыты современные особенности динамики среды угольной компании, основной из которых является увеличение неопределенности внешней среды, приводящее к росту темпов изменения внутренней среды, которая по вариабельности становится сопоставимой с внешней (стр.44-70).

Сформирована структура исследования и определена научная проблема, заключающаяся в необходимости освоения менеджментом угольной компании одновременного решения триединой задачи ее воспроизводства, адаптации и развития при отсутствии достаточного методологического инструментария (стр.70-72).

Во второй главе «Теоретическое обоснование процессно-проектного управления развитием угольной компании в условиях возрастания неопределенности рыночной среды» автором исследован генезис и эволюция управления, определено, что политические и экономические кризисы, а также смена технологических укладов инициируют возникновение новых концепций и теорий управления. Установлено, что управление как наука подошло к необходимости смены парадигмы – с ориентации на максимизацию прибыли и капитализации на максимизацию раскрытия, развития и использования потенциала каждого работника.

Рассмотрение угольной компании как объекта управления и развития позволило выявить, что она обладает способностями адаптироваться к изменяющимся условиям, трансформировать свою структуру для улучшения имеющихся и приобретения необходимых свойств, осваивать новые модели деятельности, то есть является социально-экономической системой (стр.74-98).

Автором предлагается выбор процессного и проектного подходов в качестве основы системы управления развитием угольной компании, что обусловлено особенностями ее деятельности и необходимостью совершенствования процессов для обеспечения эффективности и устойчивости при возрастании неопределенности рыночной среды.

Концепция процессно-проектного управления развитием, предложенная автором, заключается в соединении на основе использования эффективных моделей организационных изменений процессного подхода, направленного на стабильную и качественную работу по выпуску продукции, с проектным, направленным на дальнейшее совершенствование, что обеспечивает повышение эффективности и устойчивости угольной компании (стр.74-98).

В третьей главе «Разработка методологии процессно-проектного управления развитием угольной компании» автором обоснованы критерии и показатели и на этой основе разработана методика оценки операционной эффективности и устойчивости деятельности угольной компании, позволяющая анализировать предыдущие периоды развития и проектировать траекторию развития на перспективу. На примере АО «СУЭК-Красноярск» проведен расчет данных показателей, построена траектория её развития в текущем периоде и на долгосрочную перспективу. Выделено четыре состояния системы от сбалансированного до несбалансированного, характеризующегося либо как сохранение или улучшение одной из составляющих (устойчивость, эффективность) при снижении другой, либо снижением обеих этих характеристик. Эти состояния отражены в виде соответствующей матрицы (стр.130-145).

Автором выявлены закономерности, которые могут использоваться при формировании процессно-проектной системы управления развитием и расширяют возможности совершенствования управленческой деятельности

персонала угольной компании в условиях возрастания неопределенности рыночной среды (стр.145-161).

под методологическими принципами процессно-проектного управления развитием угольной компании автором понимаются основные исходные положения, определяющие требования, условия и последовательность формирования и функционирования системы управления развитием компании, обеспечивающей ее устойчивую деятельность при возрастающей неопределенности рыночной среды и высокой динамики внешних и внутренних факторов. Разработанные автором принципы от многофункциональности субъектов до вложенности программ развития, реализация которых, в силу их взаимообусловленности и взаимоувязанности, обеспечивают успешное формирование и функционирование процессно-проектного управления развитием угольной компании (стр.161-171).

В четвертой главе «Формирование методологического инструментария процессно-проектного управления развитием угольной компании» автором предложено для развития функционалов менеджеров использовать триаду методов: программирование (проектирование) совершенствования деятельности, развивающая аттестация и позиционирование субъектов посредством рейтинга с соответствующими способами их реализации. Автором обосновано, что важнейшим этапом процесса изменений является их фиксирование (закрепление) в деятельности персонала, которое целесообразно осуществлять посредством опережающей и комплексной стандартизации, к которой необходимо предъявлять следующие требования: базирование на перспективных направлениях развития, обеспечивающих конкурентные преимущества на отечественном и зарубежных рынках; использование достижений науки и техники; учет трендов и тенденций в потребительском спросе. Автором предлагается использовать методы управления рисками процессно-проектного управления развитием, в том числе компенсационных методов управления рисками, что требует освоения опережающего типа контроля производственных процессов, нацеленного на обнаружение некачественных трудовых процессов и опережающую их стандартизацию, обеспечивающую вывод этих процессов на новый уровень качества (стр. 172-189).

Разработанный автором организационно-экономический механизм позволяет гармонично соединять составляющие системы процессно-проектного управления развитием угольной компании и является средством для приведения в действие и обеспечение функционирования социально-экономической системы в условиях возрастания неопределенности рыночной среды (стр. 189-204).

В пятой главе «Реализация процессно-проектного управления развитием угольной компании» автором предложена принципиальная схема планирования развитием компании. Указано, что программа стратегического социально-экономического развития угольной компании является основой системы

планирования и контроля его результатов и позволяет спрогнозировать и спланировать обновление требований к деятельности менеджмента компании и ее предприятий, наметить циклы улучшений и обновлений стандартов процессов, обеспечивающих повышение операционной эффективности и устойчивости на различных горизонтах планирования, создать необходимые предпосылки и условия осуществления этих циклов. Средством обеспечения реализации планов развития является процессно-проектная система управления развитием компании, которая должна быть освоена менеджментом компании (стр. 222-240).

Автором разработана и предложена общая схема вовлечения персонала в деятельность по улучшению процессов, которая в основе содержит модернизированную технологию изменений Д. Коттера и включает базовую связку – проработка представлений и формирование видения будущего состояния компании и процессов → моделирование и освоение рациональной структуры рабочего времени каждой категорией персонала (стр.240-258).

Разработанная, сформированная и опробованная автором методологическая база, подготовленные регламенты, положения, показатели эффективности позволяют, как показывает опыт АО «СУЭК-Красноярск», обеспечить развитие производственных процессов в условиях высокой изменчивости рыночной среды посредством формирования институциональной среды для достижения императивности участия персонала в совершенствовании процессов; направления его деятельности на обновление требований к процессам, разработку и освоение новых стандартов (стр.240-258).

3. НАУЧНАЯ НОВИЗНА И ДОСТОВЕРНОСТЬ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в следующем.

1. Обоснован методологический инструментарий для решения триединой задачи управления воспроизводством, адаптацией и развитием компании, освоение которого менеджментом обеспечит ее конкурентоспособность в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе.

2. Обоснована необходимость интеграции управленческих подходов, что связано с усложнением среды функционирования компаний: усилением тенденций по декарбонизации развитых экономик, неопределённости в отношении создания доступных по стоимости чистых технологий выработки электроэнергии на угле, возрастанием конкуренции с другими энергоносителями.

3. Разработана методика расчета операционной эффективности и устойчивости деятельности компании, которая позволяет определять параметры развития угольных компаний в текущем периоде и прогнозировать на перспективу.

4. Доказана необходимость и целесообразность в условиях возрастания неопределенности рыночной среды и выявленных проблем угольной компании формирования и последующего освоения её менеджментом процессно-проектного управления ее развитием.

5. Обоснованы и предложены методологические принципы, которые позволили разработать организационно-экономический механизм функционирования системы процессно-проектного управления развитием компании.

6. Разработан организационно-экономический механизм, отличительной особенностью которого является использование методов комплексной и опережающей стандартизации процессов, компенсационного управления рисками в текущей деятельности, а также в развитии и совершенствовании процессов.

Научная значимость основных выводов и результатов заключается в расширении знаний в области управления развитием крупным социально-экономическим объектом, которое выражается в разработке методологических основ процессно-проектного управления развитием угольной компании в условиях возрастания неопределённости рыночной среды.

Практическая значимость работы заключается в том, что применение разработанного методологического подхода и организационно-экономического механизма позволяет при разработке и реализации программы управления развитием компании вовлекать персонал в повышение своего профессионализма, а, следовательно, и рыночной ценности, укреплять жизнеспособность и конкурентоспособность компании.

Достоверность практических результатов подтверждается использованием методов логического и системного анализа, экономико-математического моделирования, статистики; применением современных методов сбора и анализа статистических данных, данных производственно-хозяйственной и финансовой отчетности; апробацией результатов исследования в практической деятельности АО «СУЭК-Красноярск».

Научная новизна полученных результатов не вызывает сомнений, а их достоверность подтверждена в ходе апробации. Результаты работы можно рекомендовать к использованию в практике управления развитием предприятий и компаний горнодобывающих отраслей, а также в учебном процессе в ВУЗах, осуществляющих подготовку специалистов горного профиля.

4. ЗАМЕЧАНИЯ ПО ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ

1. В третьем положении указано, что процессно-проектное управление развитием необходимо освоить менеджментом на каждом уровне управления компанией. Из диссертации недостаточно ясно, следует ли вовлекать менеджмент

всех уровней управления одновременно или целесообразно расставить приоритеты и вовлекать его последовательно (стр. 8 диссертации).

2. Из диссертации не ясно какими принципами и методами автор предлагает повышать ответственность руководителей за совершенствование производства (стр. 8-9 и 69 диссертации). Насколько императивность и стимулирование могут обеспечить реальную ответственность субъекта?

3. Исходя из предложенных показателей и формул 3.1, 3.2 и 3.3 (стр. 135-139 диссертации) значения эффективности и устойчивости функционирования угольной компании необходимо пересчитывать, если неограниченные коэффициенты увеличиваются. Почему им не задали максимальное значение? Насколько корректно сопоставлять проектируемую и фактическую траектории в таком случае?

4. На страницах 154-155 и 232-257 представлено, что в объединении осваивается функция разработки мероприятий по улучшению с получением существенных экономических результатов. В то же время в представленных результатах расчета рейтингов начальников цехов и участков (стр. 180-181 диссертации) в блоке «Развитие» есть участки, у которых не указано количество мероприятий и/или экономический эффект. Чем это объясняется?

5. Автор, проанализировав кодекс корпоративной этики, отметил, что он направлен на развитие, но его влияние слабое (стр. 211-212, 218). Как можно усилить его влияние? Возможно, целесообразнее действовать через другой институт?

6. На рисунке 4.11 (стр. 219 диссертации) представлена взаимосвязь формальных институтов в компании. Проводилась ли оценка состояния институтов АО «СУЭК-Красноярск» по глубине проникновения институтов по уровням управления компанией? Как она выглядит?

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационное исследование Великосельского Андрея Владимировича на тему: «Методологические основы процессно-проектного управления развитием угольной компании в условиях возрастания неопределённости рыночной среды» представляет собой законченное научно-квалификационное исследование, содержит элементы научной новизны и обладает теоретическим и практическим значением. В работе представлены научные результаты в области экономики и управления развитием, позволяющие их квалифицировать как теоретически обоснованные и обеспечивающие решение важных прикладных задач управления развитием предприятий угледобывающей промышленности России.

Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Последовательность изложения материала в диссертационном исследовании создает целостное представление о формировании системы

управления развитием угольных компаний в условиях высокой изменчивости рыночной среды.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертационной работы.

Публикации по теме диссертации отражают все основные научные положения, выводы и результаты исследования.

Работа Великосельского Андрея Владимировича отвечает требованиям п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям ВАК Минобрнауки РФ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)».

Официальный оппонент,
заведующий лабораторией экономики угля
Федерального государственного бюджетного научного
учреждения «Федеральный исследовательский центр
угля и углехимии Сибирского отделения Российской
академии наук», доктор экономических наук, доцент

Сергей Михайлович Никитенко

650065, г. Кемерово, Ленинградский пр-т, 10
8 (3842) 74-13-57
nsm.nis@mail.ru

На обработку персональных данных согласен

