

ОТЗЫВ

**официального оппонента Мяскова Александра Викторовича
на диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических
наук Юрак Веры Васильевны «Теоретико-методологические основы оценки
экосистемных услуг» (специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономика природопользования))**

Актуальность проблематики, исследуемой Юрак В.В., несомненна. В современных условиях принятие управленческих решений в части освоения природного потенциала территории и его восстановления требует учета экономической оценки не только предоставляемых природой ресурсов (реализация обеспечивающих, ресурсных функций), но и экосистемных услуг (регулирующих и культурных). С этой точки зрения выполненное исследование востребовано как теорией, так и практикой.

Автор в числе экономических мер государственного регулирования природопользования особое место отводит экономической оценке природных благ. Рассмотрение вопросов теории оценки в связке с теорией ценности, исследование эволюции учета природного фактора в процедуре оценки природных ресурсов и экосистемных услуг отличается глубиной проработки материала, широтой используемой библиографической литературы, обзор и анализ которой позволили автору сформулировать положения научной новизны, вынесенные на защиту.

Теоретическая значимость диссертационного исследования характеризуется введением в научный оборот авторской концепции оценивания, основополагающих принципов экономической оценки экоуслуг и разработанных Юрак В.В. классификаций объектов и методов экономической оценки. Практическая значимость исследования заключается в совершенствовании экономического механизма государственного регулирования природопользования как на начальных этапах освоения природного капитала территории, так и на этапе восстановления уже нарушенных наземных экосистем.

Юрак В.В. предлагает адаптировать методический инструментарий качественной оценки природных ресурсов для экосистемных услуг как оценки, предшествующей стоимостной и разрабатывает авторский алгоритм качественной оценки экосистемных услуг, позволяющий комплексно учитывать природный фактор на всех этапах оценочной деятельности, начиная от обоснования местоположения объекта оценки и вплоть до выбора оценочного инструментария, наиболее полно учитывающего выявленные природные закономерности. Автор также разрабатывает методические рекомендации по оценке регулирующих и культурных экосистемных услуг, учитывающих природный аспект. Приводятся расчетные формулы с подробным пояснением их использования в отношении наземных экосистем: лесных, луговых и болотных.

Диссертация представляет интерес для научных работников, занимающихся исследованиями в области государственного регулирования с использованием

инструментов экономической оценки природных ресурсов и экосистемных услуг, преподавателей и аспирантов экономических специальностей ВУЗов, а также представителей власти, связанными с регулированием природопользованием на всех уровнях управления.

Отдельно стоит отметить собранную базу данных экономических оценок экосистемных услуг в разрезе физико-географического деления Земли, основанную на множественных источниках и получившую авторское свидетельство о регистрации, что доказывает личный вклад соискателя в развитие экономической науки. Уверен, что данная упомянутая база данных может быть серьёзным вкладом автора в дальнейшие научные изыскания по теме экосистемных услуг.

Работа своевременная, интересная, содержит положения научной новизны, востребована в практической деятельности, но при этом имеется следующий ряд замечаний:

1. Известно, что природы не имеет границ, так же как и её элементы, в частности экосистемы, объединяющие разные регионы, а иногда и государства. Неясно зачем объектом исследования автор выбирает экосистемы в границах субъектов РФ заметно сужая тем самым границы исследования и в целом ставя под сомнение точность результатов.
2. Весьма неочевиден и спорен выбор только трёх видов экосистем: лесных, луговых, болотных, для качественной оценки экосистемных услуг. Безусловно, что многие другие виды экосистем (морей и океанов, пресных водоемов, арктические и т.д.) делают значительный вклад в развитие экосистемных функций, и их неучёт, очередное сужение масштабов исследования.
3. В тексте автореферата (стр.29) и диссертации (стр.167) появляется понятие эталонный объект, которое вписано в основополагающие формулы экономической оценки экосистемной услуги. Неясно что входит в это понятие, каким образом он выбран и в целом целесообразность введения эталона в разнообразие уникальных природных естественных экосистем нашей планеты.
4. Требуется разъяснение функционирования формул 3.6-3.8 диссертации (формулы 1-3 в автореферате) и суть составляющих представленных в них.
5. Весьма спорным выглядит необходимость выделения культурных экосистемных услуг в отдельную оценку, что может понести за собой тот же самый конфликт интересов оценки от чего автор работы пытается уйти в самом начале работы при анализе предыдущих исследований в этой области. Тем более что автором для расчёта взят весьма небольшой природный объект, находящийся крайне близко от города-миллионника и вряд ли имеющий религиозное восприятие и большое культурное наследие.

Стоит отметить, что тематика и география публикаций соискателя, объем, количество, качество и их уровень заслуживают высокой оценки и отражают

основные положения, выносимые автором на защиту. Особо стоит отметить наличие патента и статей в высокорейтинговых журналах Q1 и Q2. Безусловное научное уважение заслуживает и количество и качество российских и зарубежных источников, с которыми работал автор, для научного исследования по не очень развитому направлению экономической науки.

В целом, на мой взгляд, работа, выполненная Юрак Верой Васильевной, посвящена решению актуальной научной проблемы, имеет теоретическое и практическое значение, является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой и отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), а сам автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук.

Директор горного института НИТУ «МИСиС»,
доктор экономических наук, профессор



Мясков А.В.

29.08.22

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 119049, Москва, Ленинский пр-кт, д. 4, стр. 1, телефон: +7 (495) 955-00-32, факс: +7 (499) 236-21-05, адреса электронной почты: kancela@misis.ru; myaskov@misis.ru, официальный сайт: <https://misis.ru/>

Подпись Мяскова А.В., директора Горного института НИТУ «МИСиС» заверяю:

