

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Александра Сергеевича Соколова

на тему «*Методический инструментарий оценки конкурентоспособности горнодобывающих предприятий*»,

представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Актуальность исследования.

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена недостаточными исследованиями проблем определения и оценки конкурентоспособности горных предприятий с учетом их специфических особенностей применительно к современным реалиям. Минерально-сырьевой комплекс России остается базисом устойчивого развития государства и его конкурентным преимуществом в мировой торговле. За счет природных богатств формируется до 70% госбюджета страны, обеспечивается основной вклад в формирование стабилизационного фонда и золотовалютных резервов страны. Современное горное предприятие должно осуществлять планирование и прогнозирование социально-экономического развития с учетом рационального природопользования, ресурсосбережения, реализовывать технологии с высокими параметрами экологической чистоты для повышения конкурентоспособности продукции. Эффективная деятельность горнодобывающего предприятия в России, обеспечение его развития и повышения конкурентоспособности определяются, в том числе и уровнем его инвестиционной активности - поиском источников инвестиций для необходимых экологических и технологических преобразований. Обоснованность принимаемых решений для вложения реальных инвестиций в развитие, модернизацию, реконструкцию предприятий должна обеспечиваться формализацией процесса оценки, сравнения и выбора лучших горных производств. Исходя из вышесказанного, тематика

диссертационной работы Соколова А. С. представляется весьма актуальной, т.к. она нацелена на решение малоисследованных вопросов, связанных с проблемами определения и оценки конкурентоспособности горных предприятий, а также путями повышения их конкурентоспособности.

Оценка содержания диссертационной работы, её завершенность

Диссертация и автореферат соответствуют требованиям ВАК, изложение материала логично. Диссертация представляет собой цельное, законченное исследование. Структура диссертации представлена введением, тремя главами, заключением, библиографическим списком, насчитывающим 157 наименований. Содержание работы изложено на 147 страницах, включает 13 таблиц, 6 рисунков.

Изложение материала автор начинает с исследования теоретических основ конкуренции, которая является основным регулятором не только экономических, но и политических, культурных, межличностных отношений, осуществляет функцию взаимной координации действий людей, которые соперничают за лучшие условия жизни, результаты, большую прибыль. Исследования автора в первой главе связаны с изучением сущности конкуренции, типологии подходов к оценке конкуренции, классификации определений по различным подходам и категориям (с. 13-17). Для повышения конкурентоспособности горнодобывающих предприятий, автор обосновывает необходимость обеспечения процессов деятельности предприятий в соответствии с требованиями стандарта ИСО 9001:2015, стандарта ISO 9004, семейства экологических стандартов ISO 14000, представляющими собой фундаментальный набор правил, используемых организациями по всему миру (с. 17-21).

При рассмотрении различных определений, методик и методов оценки уровня конкурентоспособности предприятия выясняется, что часто понятие «конкурентоспособность предприятия» связывается с понятием «конкурентоспособность товара (продукции)». Хотя эти понятия находятся во взаимодействии и взаимообусловленности, но различаются по своей сути.

Можно согласиться с мнением автора, который предлагает свой подход (с. 23).

Для горнодобывающей отрасли предложено авторское определение конкурентоспособности, учитывающее основные особенность отрасли, в первую очередь связанные с рациональным использованием природно-ресурсного потенциала.

В разделе 1.2. исследуются специфические особенности функционирования горнодобывающих предприятий, влияющие на конкурентоспособность. Классические особенности управления, постановка целей и разработка стратегии, классические стратегии экономического роста оказываются неприменимы на горнодобывающем предприятии. Стратегия экономического развития горнодобывающего предприятия заранее определяется заложенными в проект технологическими решениями, где уже рассчитан срок существования предприятия, цена на готовую продукцию, особенности в вопросах технологической модернизации и перевооружения, Затраты на предотвращение негативных экологических и социальных последствий после отработки месторождения могут быть значительных размеров, что сдерживает потенциальных инвесторов. отмечаются другие особенности, систематизированные на с. 26-36 и рис. 1.3. Автором предложена классификация внешних особенностей, положительно и отрицательно действующих на конкурентоспособность горных предприятий, отраженных в табл. 1.1.

Необходимость выявления наиболее конкурентоспособных предприятий для государства является ключевым условием распределения субсидий, дотаций, налоговых послаблений, а для инвесторов - залогом получения необходимого эффекта. Для количественной оценки конкурентоспособности предприятий и товаров существует много методов, разработанных зарубежными и отечественными авторами. В разделе 2.1 приведен анализ методов оценки конкурентоспособности (с. 43-48, рис. 2.1), раскрыты их преимущества и недостатки. В работе отмечено, что среди специалистов нет единой точки зрения о составе показателей,

характеризующих уровень конкурентоспособности предприятия. Ряд методов оценки конкурентоспособности применяет набор групп показателей, количество которых измеряется десятками и доходит до сотни. Нереально получить идентичные показатели в таком количестве у конкурирующего предприятия для их сравнения. Используются показатели, количественно которые измерить невозможно и т. д. В работе приведены рекомендации для выбора показателей, определяющих конкурентоспособность горнодобывающих предприятий (с. 55-56), а в заключении раздела отражены основные требования к методике оценки конкурентоспособности горного предприятия (с. 56).

Оценки разведанных запасов месторождения определяется доходом от продажи добытой руды, концентратата. Ценность минерального сырья зависит от природных особенностей месторождения - размеров, качества, условий разработки и информированности по запасам. Для учета и оценки минерально-сырьевой базы горнодобывающих предприятий, напрямую связанную с их конкурентоспособностью, рассмотрены вопросы природного капитала (с. 57-59), классификации запасов (с. 60-64, табл. 2.1), переработки минеральных отходов и забалансовых запасов (с. 74-75), учета горного (с. 78-80), ценового (82-85), экологического (с. 85-88) и др. рисков.

В разделе 2.3, представлена методика сравнительной оценки конкурентоспособности горнодобывающих предприятий. Эффективным и взвешенным подходом к оценке признается расчет и интерпретация интегральных показателей. С их помощью учитывается вся совокупность экономических, технологических, организационных и прочих факторов оценки. Экспертами устанавливаются и сопоставляются группы наиболее существенных положительных и отрицательных факторов конкурентоспособности горных предприятий. Для отбора факторов предлагается учитывать главные специфические особенности отрасли, результаты комплексного анализа работы отрасли, отдельных предприятий, а также изучения научной и справочной литературы. Для перевода расчетных

частных показателей в безразмерные предлагается использовать функцию желательности Е.К. Харрингтона. Она отражает зависимость оценок или показателей желательности (d), от безразмерных показателей (y), в которые переводят размерные (натуральные) показатели качества. В конечном счете в процессе расчетных операций получают обобщенный показатель, характеризующий систему оцениваемых факторов с помощью частных показателей.

В качестве второго критериального показателя выступает дополнительная прибыль, в качестве третьего – рентабельность, касающаяся использования забалансовых запасов и отходов. Конкурентоспособность того или иного варианта оценивается по степени достижения максимального значения обобщенного показателя конкурентоспособности и максимальных показателей, касающихся дополнительной продукции. В качестве метода, облегчающего поиск наилучшего варианта, предлагается метод оценки решений по степени достижения заданной совокупности целей. Алгоритм оценки конкурентоспособности горного предприятия представлен на рисунке 2.3.

В третьей главе апробируется методика оценки конкурентоспособности горнодобывающих предприятий для ряда уральских золоторудных месторождений. Все они являются малыми (из открытых месторождений золота на долю малых, т.е. с запасами до 1 т, приходится 98%), в основном не имеют достаточных финансовых ресурсов для развития своей хозяйственной деятельности, реализации проектов инновационного и технологического развития, поэтому для них актуальна проблема инвестиций, особенно долгосрочных кредитов.

При проведении оценки автор руководствуется материалами предпроектных исследований по рассматриваемым месторождениям (технико-экономическое обоснование кондиций, оценка воздействия на окружающую среду, проект разработки), учитывает общие практические рекомендации и специфические особенности каждого месторождения.

Детально рассчитывается прибыль и рентабельность дополнительной продукции. Эффективность разработки и степень конкурентоспособности сравниваемых предприятий оценивается по степени достижения заданного сочетания целевых показателей.

В разделе 3.3 приведены рекомендации по повышению конкурентоспособности горнодобывающих предприятий.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций

1. Первое научное положение, вытекает из анализа определений термина «конкурентоспособность», из которого следует, что универсального определения конкурентоспособности нет и быть не может, а все зависит от того, применительно к какому объекту (предприятию) или субъекту оно относится. В рассматриваемых определениях конкурентоспособности отсутствует учет специфических особенностей отрасли, в частности, такой как горнодобывающая, конкурентоспособность которой во многом определяется природными факторами, т.к. предметом труда являются природные скопления полезных ископаемых в форме месторождений, залегающих в недрах. Когда элементы природы выступают предметом труда в процессе производства, чрезвычайно важно подчеркнуть специфику их функционирования. предлагаемый отраслевой подход к оценке конкурентоспособности горнодобывающих предприятий базируется на учете особенностей функционирования последних, перечень которых расширен автором за счет отражения специфики предмета труда, а также рисков и последствий, связанных с разработкой месторождений полезных ископаемых, что позволяет получить наиболее достоверные и научно обоснованные результаты оценки

2. Второе научное положение касается реализации одного из основных принципов экологически устойчивого природопользования в отношении использования невозобновимых природных ресурсов, что повышает конкурентоспособность и определяет инвестиционную привлекательность вследствие рациональной эксплуатации месторождений. В условиях нового типа экономики с явными экологическими приоритетами большое значение

приобретает необходимость реализации принципов экологически устойчивого развития, к которым относятся: сохранение количества возобновляемых природных ресурсов, объем изъятия которых не должен превышать их воспроизводства; замедление темпов исчерпания невозобновимых природных ресурсов; минимизация образования отходов, загрязнение окружающей среды не должно превышать его современного уровня. С точки зрения недропользователя экологическую устойчивость обеспечивает полнота использования первичных невозобновимых ресурсов, минимизация образования и максимизация использования отходов.

3. Третье положение научной новизны касается оценки конкурентоспособности горнодобывающих предприятий, которую предлагается осуществлять методом ранжирования предприятий с учетом системы факторов, отражающих положительно и отрицательно специфические особенности функционирования последних.

Четвертое научное положение – это разработка методики оценки конкурентоспособности горнодобывающих предприятий, предполагающей совмещение балльного и стоимостного подходов и применение многокритериальной оценки принимаемых решений, что позволяет наиболее полно оценивать горные предприятия с позиции конкурентоспособности, а дополняющий её алгоритм, регламентирующий порядок осуществления процесса оценивания, существенно упрощает его выполнение.

Научно-практическая значимость выводов и рекомендаций

В теоретическом плане исследованы и систематизированы подходы к оценке конкурентоспособности предприятий, определены факторы, влияющие на конкурентоспособность горнодобывающих предприятий, отличные от факторов в других отраслях промышленности, разработан методический подход оценки конкурентоспособности, который может быть практически использован для повышения конкурентных позиций предприятий и его инвестиционной привлекательности.

Результаты исследования были использованы в производственной деятельности ряда золоторудных предприятий Урала., а также в лекционных курсах дисциплин: «Экономика организации (предприятия)», «Экономика и менеджмент горного производства» и др., читаемых студентам ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет».

Обеспеченность достоверность научных положений выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается представительностью публикации по теме исследования, использованием современных методов исследования и апробацией результатов на ряде международных конференций, отражением их в 15 научных публикациях, в т. ч. в 5 статьях в журналах, определяемых перечнем ВАК, подтверждением положительного внедрения соответствующими актами.

Соответствие работе научной специальности

Диссертационная работа выполнена по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Она охватывает теоретические аспекты экономики предприятий, теоретические и методологические принципы, методы и способы управления предприятиями, формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий, инструменты функционирования товарных рынков с ограниченной и развитой конкуренцией в условиях глобализации мировой экономики и свободной торговли и др., что полностью соответствует определению специальности.

Замечания и дискуссионные положения

По диссертации имеются следующие замечания и вопросы:

1. В работе следовало бы более четко обозначить актуальность темы исследования. Краткого, но емкого обоснования причин выбора темы автор не приводит.

2. Малые и средние предприятия в настоящее время в РФ (и в мировой экономике) не имеют необходимых ресурсов для реализации проектов инновационного и технологического развития. Особенно это характерно для горнодобывающих предприятий, да еще при постоянном осложнении условий разработки. Конкуренция же, по определению, — один из важнейших способов повышения эффективности как целой экономической системы, так и ее звеньев. Не проще ли тогда отказаться от неконкурентоспособных секторов промышленности, тех, которые не превращаются в эффективную саморегулируемую систему (у кого для этого нет предпосылок).

3. В работе приводятся положения по оценке конкурентоспособности и примеры оценки малых и средних горных предприятия. Возможно ли применение изложенных методов оценки конкурентоспособности для предприятий с большими объемами добычи?

4. На стр. 94 диссертационного исследования указывается, что для расчёта показателя a_1 определяется отношение прибыли к себестоимости. Учитываются ли при этом в составе себестоимости проценты по привлечённым кредитам (которые формально в отчёте о финансовых результатах к себестоимости не относятся)?

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям

Диссертация Соколова Александра Сергеевича является законченной научно-исследовательской работой, выполненной самостоятельно, на высоком уровне, с использованием современных методов исследования. Текст диссертации изложен грамотным языком, материал представлен логически последовательно. Как оформление, так и ее структурное построение замечаний не вызывает. Автореферат полностью соответствует диссертации: по цели и задачам, основным научным положениям, обоснованию актуальности, новизне и практической значимости и др. Результаты, полученные в процессе исследования, получили отражение в публикациях в течении последних пяти лет и раскрывают сущность выполненного исследования. Объем работы достаточен для диссертации, представляемой на

соискание научной степени кандидата экономических наук. Полученные акты внедрения свидетельствуют о положительной реализации методических рекомендаций автора. Актуальность темы не вызывает сомнений. Предметная область диссертации по своему содержанию соответствует научной специальности.

Диссертационная работа свидетельствует о личном вкладе Соколова А. С. в разработку научно обоснованных решений, позволяющих оценивать конкурентоспособность горнодобывающих предприятий, обеспечивать информационную и достаточно достоверную поддержку для принятия управленческих решений потенциальным инвесторам, что имеет важное значение для обеспечения эколого-экономического устойчивого недропользования страны. По содержанию и по форме диссертационная работа соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством ((экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Рецензент

Воронов Дмитрий Сергеевич

доктор экономических наук, доцент

Заведующий кафедрой прикладной экономики

Негосударственного частного образовательного учреждения
высшего образования «Технический университет УГМК».

624091, Свердловская область, г. Верхняя Пышма,

пр-кт Успенский, дом 3, оф. 605,

+7(34368) 78-311,

d.voronov@tu-ugmk.com



Подпись Воронова Д.С. удостоверяю

Директор Технического университета УГМК

В. А. Лапин

14 апреля 2022 г.

