

В диссертационный совет Д 999.232.03 при ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе» (МГРИ)

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента Шевчук А.В. на диссертационную работу Юрак Веры Васильевны на тему **«Теоретико-методологические основы оценки экосистемных услуг»**, представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)

**1.Актуальность.** Вхождение в эру устойчивого развития диктует необходимость развития рынка экосистемных услуг в мире и РФ, что делает работу Юрак В.В. весьма актуальной. Исследование является последовательным шагом в развитии теоретических и методологических основ оценки природных благ для достижения данной цели.

### **2.Достоверность и обоснованность основных положений и выводов**

Диссертационная работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторской диссертации:

- тематика исследования актуальна с позиции совершенствования государственного управления природопользованием;
- научные положения содержательны, их характеризует научная новизна;
- выполненное исследование имеет теоретическую и практическую значимость;
- выводы, результаты и рекомендации достоверны;
- область исследований соответствует паспорту ВАК по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) пп. 7.1, 7.2, 7.9, 7.12 и 7.30;
- основные результаты и научные положения широко апробированы на конференциях, симпозиумах, отражены в открытой печати;
- результаты исследования были использованы при выполнении НИР по ряду проектов, в качестве разделов отдельных НИР, при выполнении грантов, а также в практической деятельности госорганов исполнительной власти, ООО «Гингео» и учебном процессе Уральского государственного горного университета, что подтверждается актами внедрения.

**3.Научные положения**, выносимые автором на защиту, представляют собой вполне логичные тезисы:

- Концепция оценивания в экономике природопользования, ориентированная на наиболее субъективное отражение истинной ценности оцениваемых объектов (природных благ).
- Детализация и усложнение объекта оценки (от природных ресурсов до природного капитала).
- Междисциплинарный подход к экономической оценке природных ресурсов и экосистемных услуг.
- Методический инструментарий экономической оценки на основе основных параметров, отражающих комплексное влияние природных факторов.
- Уточнение этимологической природы термина «культура».

**4.Научная новизна результатов** исследования автора работы подтверждается приоритетными публикациями по рассмотренным вопросам, в том числе в изданиях из перечня ВАК. Результаты исследования получены с применением системы доказательств с использованием большего количества информации из источников. В представленном исследовании автором достигнуты следующие результаты:

1. Развиты теоретические основы экономики природопользования за счет разработки авторской концепции оценивания.
2. Усовершенствована методология экономической оценки природных ресурсов и экосистемных услуг, предусматривающая уточнение объекта оценки и разработку классификации экосистемных услуг.
3. Развит механизм регулирования природопользования посредством создания методических рекомендаций по учету природного аспекта при экономической оценке экосистемных услуг.
- 4.Усовершенствована методическая база экономической оценки регулирующих экосистемных услуг за счет дополнения стоимостной оценки учетом основных параметров, определяющих экономическую ценность экосистемных услуг.
5. Развиты теоретико-методические основы экономической оценки культурных экосистемных услуг путем уточнения самого термина «культурные экосистемные услуги».

#### **4.Замечания и дискуссионные вопросы:**

1. Теоретическая глава диссертации достаточно подробно исследует появление и развитие теории оценки, её связь с теорией ценности, предлагается авторская концепция оценивания, прослеживается эволюция теории оценки в экономике природопользования и рассматривается экономическая оценка в качестве элемента механизма государственного

регулирования. Однако, остается неясным: все же актуальный тренд в объективизации ценностей или же в их субъективизации?

2. На стр. 162 соискатель утверждает, что «Влияние антропогенных факторов рассматривается с позиции их отрицательного воздействия на окружающую среду, в том числе на биотические природные компоненты, что может затормозить осуществление ими экосистемных функций или снизить их уровень (влияние загрязнения, механического нарушения и др.)». Отсюда возникает вопрос, почему антропогенные факторы рассматриваются лишь с позиции отрицательного воздействия. Практика демонстрирует примеры и позитивного влияния деятельности человека на экосистемы, в том числе в части их восстановления.

Там же автор указывает, что «Конечным показателем экономической оценки природных ресурсов выступает чаще всего прибыль или рента. В том и другом случае помимо природных факторов на результат оценки влияют и экономические факторы, связанные с условиями использования этих ресурсов: транспортная доступность, водообеспеченность, наличие инфраструктуры, технические средства и др. При экономической же оценке экосистемных услуг вопрос использования последних человеком не стоит. Экоуслуги косвенным образом представляют человеку пользу от своего наличия. В результате при качественной оценке имеющихся экосистемных услуг выявлению подлежат лишь природные факторы», – тем не менее, при оценке культурных экосистемных услуг соискатель учитывает следующие индикаторы: «9) наличие удобств (инфраструктуры); 10) расстояние между областями/достопримечательностями и пунктами прибытия» (стр. 326). В результате, представляется, что автор сам себе противоречит и учитывает не только природные, но и экономические факторы при оценке экоуслуг.

3. Вызывает вопрос выбор природных зон и подзон для апробации методического инструментария по экономической оценке регулирующих экоуслуг? (стр. 256-262);

## **5. Заключение**

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки выполненной работы.

Диссертационное исследование «Теоретико-методологические основы оценки экосистемных услуг» – это законченная научно-квалификационная работа, выполненная автором самостоятельно, в которой решена важная социально-экономическая и народнохозяйственная проблема. В работе использованы общепринятые и новые термины и определения. Табличные и графические материалы достаточно полно и четко отображают результаты исследований. На используемые заимствованные материалы приведены

необходимые ссылки. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные автором решения достаточно аргументированы и оценены по сравнению с другим известными решениями. В диссертации приведены рекомендации по использованию полученных автором теоретических и практических результатов.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы.

Работа полностью соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям, по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), а сам соискатель заслуживает присвоения ученой степени доктора экономических наук.

Официальный оппонент:

Заместитель председателя  
СОПС ВАВТ Минэкономразвития России,  
руководитель Отделения проблем  
природопользования и экологии, академик РЭА,  
доктор экономических наук,  
профессор

Анатолий Васильевич Шевчук

07.07.2022

Контактные данные:

тел.: 7(916) 682-15-76, e-mail: avs@sops.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы:

117997, ГСП-7, г. Москва, ул. Вавилова, д. 7,

ФГБОУ ВО "Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации", Совет по изучению производительных сил

Тел.: 8 (499) 135-61-08; e-mail: sops@vavt.ru

Подпись сотрудника ФГБОУ ВО "Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации"

А.В. Шевчука удостоверяю:

Директор по персоналу

В.П. Невмывако

2022 г.

