

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертационную работу
Соколова Александра Сергеевича
на тему «**МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ГОРНОДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ»,**
представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 - Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Актуальность исследования. Исторически сложившейся, объективно обусловленной особенностью развития российской экономики является значительная зависимость от состояния минерально-сырьевого комплекса страны, который определяет её конкурентные преимущества на мировом уровне. В современных нестабильных внешних и внутренних условиях отрасли минерально-сырьевого комплекса обеспечивают существенную часть поступлений в государственный бюджет страны, определяют место России в международном разделении труда, формируют основной вклад в стабилизационный фонд и т. д. Вместе с тем предприятия этого системообразующего для национальной экономики сектора сегодня все чаще сталкиваются с серьезными препятствиями для дальнейшего развития, которые во многом связаны с исчерпанием традиционных сырьевых баз, снижением устойчивости минерально-сырьевой базы, свертыванием процесса геологического изучения недр, неблагоприятной рыночной ситуацией, повышение экологических требований. В этих условиях особую актуальность приобретает проблема повышения конкурентоспособности горнодобывающих предприятий, их возможности удерживать или улучшать свои позиции среди соперничающих. Немаловажную роль при этом отводится анализу и оценке этого параметра с целью выявления узких мест и внедрения корректирующих мер, способствующих формированию конкурентных преимуществ. С этих позиций диссертационное исследование Соколова А.С. актуально и востребовано.

Оценка содержания диссертационной работы, её завершенности

Диссертация и автореферат соответствуют требованиями ВАК. Диссертация представляет собой цельное, законченное исследование, материал которого отличается логичностью изложения. В структурном отношении она содержит введение, три главы, заключение, библиографический список из 157 наименований, включает 13 таблиц и 6 рисунков.

В теоретическом плане в разделе 1.1. раскрывается содержание понятия конкурентности и конкурентоспособности, в т. ч. конкурентоспособности предприятия и продукции. Конкуренция – как регулятор экономики, а также политических, культурных и межличностных отношений предполагает наличие нескольких подходов к оценке, при этом преобладающим является структурный. Основное внимание уделяется конкурентоспособности, которая тесно связана с конкуренцией. Систематизируя определения конкурентоспособности, автор обосновывает классификационные признаки (стр. 14) и признает наиболее целесообразной классификацию Е. Ждановой, где она подразделяет все определения на четыре категории. Анализ каждой из категорий позволяет ему сделать вывод о неприемлемости рассматриваемых подходов к определению конкурентоспособности горнодобывающего предприятия в силу специфики его производственной деятельности и предложить авторское определение данного понятия. Достаточно детально раскрываются особенности конкурентоспособности предприятий, отличающих её от конкурентоспособности продукции (стр. 20-23). Дальнейшее повышение конкурентоспособности предприятий автор видит в необходимости совершенствования менеджмента и внедрения международных стандартов.

Обоснованию отраслевого подхода к определению конкурентоспособности горнодобывающих предприятий и её оценке предшествует раскрытие специфических особенностей функционирования последних в разделе 1.2. Существующие специфические особенности автор подразделяет на внутренние и внешние и рассматривает их с позиции влияния на конкурентоспособность. Базовым положением является признание приоритетности конкурентных преимуществ естественного происхождения для горнодобывающих предприятий: наличие запасов и ресурсов и их качество, характер техногенных рисков, возможность расширения

минерально-сырьевой базы за счет забалансовых запасов и горнопромышленных отходов и др. (рис. 1.3 - стр. 28). Каждая из перечисленных особенностей получает полное раскрытие своей сути на стр. 28-36. Правда, выделение некоторых из них является достаточно спорным. В частности, речь идет о «влиянии способа разработки на стоимость горных работ», ибо на любом промышленном предприятии выбор технологических решений влияет на конечную величину производственных затрат. Вероятно данная специфическая особенность должна отражать зависимость выбора технологических решений от условий залегания рудного тела и его морфологических особенностей. На рис. 1.3. приводится перечень внешних особенностей, присущих горнодобывающим предприятиям, которые влияют на их конкурентоспособность.

Наибольшую важность и значимость представляет вторая глава, в которой осуществляется разработка методического инструментария оценки конкурентоспособности горнодобывающего предприятия. Автором выполнен достаточно глубокий анализ существующих методических подходов к оценке конкурентоспособности (стр. 39-55), в т. ч. зарубежных авторов. Раскрыто содержание наиболее часто используемых матричных и графических методов (рис. 2.1. – стр. 43). От методов оценки автор логично переходит к используемой системе оценочных показателей и расчету интегральных показателей в работах А.А. Воронова, Л.В. Целиковой, И.М. Костина и Х.А. Фасхиева, Е.П. Голубкова, А.С. Шальминова, Р.А. Фатхутдинова и др. В результате подчеркивается отсутствие среди специалистов единой точки зрения о составе показателей и расчете интегрального показателя. Выявление недостатков анализируемых методик дают возможность автору сформулировать перечень требований к разрабатываемой авторской методике (стр. 56).

Несомненный интерес представляет раздел 2.2., в котором исследуется минерально-сырьевая база – как предмет труда при разработке месторождений, особенности её изученности и возможности расширения. Высокая степень внимания к минерально-сырьевой базе (МСБ) объясняется существенным влиянием таких факторов, как достоверность геологической изученности месторождения, наличие перспектив пополнения запасов, наличие неиспользуемых отходов с ценными потребительскими свойствами,

минимально-промышленное содержание полезных компонентов в руде на конкурентоспособность горнодобывающего предприятия. Автор достаточно профессионально раскрывает влияние степени геологической изученности месторождения на конечные финансовые результаты освоения месторождения, подтверждая это реальной подборкой примеров неподтверждения запасов (стр. 66). Полнота использования запасов предполагает по возможности вовлечение в отработку забалансовых запасов и горнопромышленных отходов, о чем свидетельствует информация на стр. 67-69 и 74-75.

Неопределенность в определении запасов автор рассматривает с позиции геологических рисков, которые дополняются при освоении недр горными рисками. Следует особо отметить то внимание, которое автор уделяет горным рискам (стр. 78-80), незаслуженно забываемым в ряде экономических исследований. Тесно связанным с эксплуатацией месторождений является и ценовой риск, суть которого раскрывается автором на стр. 83-85. Получает свое освещение и экологический риск, обуславливаемый вероятностью возникновения ущерба, связанного с экологическими последствиями освоения ресурсов недр (стр. 86-87). Таким образом автор раскрывает высокую рискованность разработки месторождений полезных ископаемых и необходимость отражения данной специфической особенности при оценке конкурентоспособности. Материал раздела 2.2. подтверждает также важность учета эффекта от дополнительного расширения минерально-сырьевой базы месторождения за счет забалансовых запасов и горнопромышленных отходов.

В разделе 2.3. отражен материал, характеризующий разработку методического инструментария оценки конкурентоспособности горнодобывающего предприятия на предпроектной стадии, когда приоритетную значимость в оценке занимают природные факторы (природный потенциал). Предусматривается, во-первых, отбор оцениваемых факторов, оказывающих положительное и отрицательное влияние на конкурентоспособность, исходя из выявленных ранее специфических особенностей функционирования горнодобывающих предприятий (стр. 89-94), их окончательный перечень приведен в табл. 2.4 (стр. 93). Информация раздела 2.2. позволяет ввести в число оцениваемых факторы,

характеризующие эффект от использования дополнительной продукции, полученной за счет забалансовых запасов и горнопромышленных отходов. Вторых, рассматривается процедура перевода частных показателей в стандартные по шкале желательности Харрингтона (стр. 95-97). В-третьих, для ранжирования сравниваемых объектов предлагается использование метода оценки решений по степени достижения заданной совокупности целей (стр. 98-100). Реализация методики получает отражение в алгоритме (рис. 2.3.), каждый шаг которого раскрывается на стр. 100-101.

Методика получает свою аprobацию в главе 3. В качестве сравниваемых объектов выступают четыре золоторудных предприятия, основные ТЭП которых отражены в табл. 3.1. Все они располагаются в примерно равных географо-климатических условиях и находятся на предпроектной стадии. Сравнение конкурентоспособности выполняется согласно алгоритма. В табл. 3.4. приведены обобщающие показатели, в табл. 3.5. – показатели дополнительного эффекта, в табл. 3.6 – результаты многокритериальной оценки конкурентоспособности. В разделе 3.3. раскрыты возможные пути повышения конкурентоспособности малых и средних горных предприятий, к числу которых относятся сравниваемые объекты. В сжатом виде в заключении отражены результаты, полученные в процессе исследования.

Научные положения, разработанные лично автором, их новизна

1. Отраслевой подход к оценке конкурентоспособности горнодобывающих предприятий, предусматривающих учет специфических особенностей функционирования последних, отражающий тесную зависимость результатов деятельности горных предприятий от природных факторов.

2. Учет показателей, характеризующих полноту использования минерально-сырьевой базы за счет забалансовых запасов и горнопромышленных отходов, в числе оцениваемых при определении конкурентоспособности горнодобывающих предприятий.

3. Система факторов, положительно и отрицательно влияющих на конкурентоспособность горнодобывающих предприятий, оценка которых при использовании шкалы желательности Харрингтона позволяет получить обобщающие показатели и осуществлять ранжирование сравниваемых объектов.

4. Методический инструментарий оценки конкурентоспособности горнодобывающих предприятий, предусматривающий использование балльных и стоимостных показателей и применение многокритериальной оценки принимаемых решений, апробированный в условиях золоторудных предприятий на предпроектной стадии.

Научно-практическая значимость выводов и рекомендаций

Автор развивает теоретические основы конкурентоспособности за счет обоснования отраслевого подхода к определению и оценке конкурентоспособности горнодобывающих предприятий, выявления системы оцениваемых факторов и использования многокритериальной оценки конкурентоспособности сопоставляемых объектов.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования разработанного методического инструментария для оценки конкурентоспособности предприятий в первую очередь на предпроектной стадии с целью привлечения инвесторов к освоению ресурсов недр. Результаты и выводы диссертационного исследования могут использоваться при обосновании развития минерально-сырьевой базы региона, принятия решений относительного инвестирования в освоение недр, в учебном процессе при изучении дисциплин «Экономика», «Экономика и менеджмент горного производства», читаемых студентам экономических и технических профилей подготовки ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет».

*Обеспеченность достоверности научных положений,
выводов и рекомендаций*

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается представительностью анализируемых публикаций по теме исследования, обширностью статистической базы, использованием современных методов исследования, положительной апробацией результатов исследования и подтверждением соответствующими актами внедрения.

Соответствие работы научной специальности

Диссертационная работа выполнена по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) Она охватывает теоретические вопросы экономики в части конкуренции и конкурентоспособности предприятий, формирования инструментария оценки

конкурентоспособности, определения направлений эффективного развития и повышения уровня конкурентоспособности, что соответствует следующим пунктам: 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности, 1.1.2. – Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; 1.1.15 – Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства.

Замечания и дискуссионные положения

1. Судя по раскрытию сущности первой из специфических особенностей, приведенных на рис. 1.3., она характеризует собой зависимость размещения горнодобывающих предприятий от месторасположения эксплуатируемых месторождений полезных ископаемых, а не зависимость предприятий от природных условий.

2. Не совсем понятно количественное измерение геологических рисков и их связь со сложностью геологического строения месторождений (стр. 75).

3. Перспективы пополнения запасов определяются с одной стороны возможностью дополнительного прироста запасов, с другой стороны – наличием финансовых средств для осуществления воспроизводства минерально-сырьевой базы, хотелось бы уточнить, что имеет в виду автор при оценивании данного фактора (стр. 94).

4. Остается не раскрытым обоснование весомости критериальных показателей при многокритериальной оценке конкурентоспособности (табл. 3.6.), составляющих соответственно: 0,7 : 0,15 : 0,15 (стр.121).

Данные замечания не снижают научной ценности и общей положительной оценки диссертации Соколова А.С.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям

Диссертация Соколова Александра Сергеевича является законченной научно-квалификационной работой, выполненной самостоятельно, на достаточно высоком уровне, с использованием современных научных методов исследования. Материал диссертации логичен в изложении. Автореферат диссертации полностью соответствует диссертационному исследованию. Результаты, полученные в процессе исследования, получили отражение в

публикациях и докладах на международных конференциях. Акты внедрения свидетельствуют о положительной реализации разработанного методического инструментария. Предметная область исследования по своему содержанию отвечает научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Диссертационная работа свидетельствует о личном вкладе Соколова А.С. в разработку научно обоснованных решений, позволяющих уточнить оценку конкурентоспособности горнодобывающих предприятий и тем самым повысить достоверность принятия решений относительно инвестирования объектов по освоению ресурсов недр, что имеет важное значение для экономики страны. По содержанию и форме рассматриваемая диссертационная работа соответствует п. 9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Соколов Александр Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Рецензент

Галиев Жарылкасым Какитаевич
доктор экономических наук,
профессор кафедры Индустриальной стратегии
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский технологический
университет «МИСиС»
119049, г. Москва, Ленинский проспект, д.4, стр. 1
телефон 8 (495) 955-00-32
Эл. почта: galiev-zhk.misis@mail.ru

Подпись Галиева Ж.К.

удостоверяю

Дата 15.04.2022

ПОДПИСЬ ГАЛИЕВ Ж.К.
Проректор по бакалавриату
и общим вопросам
НИТУ «МИСиС» И.М. Исаев

