

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Логвиненко Оксаны Александровны на тему «*Методический инструментарий экономической оценки экосистемных услуг национального природного капитала*», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)

Актуальность исследования

Актуальность рассматриваемой темы диссертации обусловлена недостаточным теоретико-методическим обоснованием эколого-экономической оценки ресурсов природы на национальном и региональном уровнях, что приводит к недооценке природной составляющей в составе национального богатства страны и ее административных территорий. В свою очередь, данное обстоятельство негативно отражается на национальном статусе природного капитала России, не способствует его повышению в международных глобальных рейтингах, «тормозит» принятие экономически обоснованных управленческих решений в развитии национальной экономики в части использования отечественного природного капитала.

Полноценный учет стоимости природного капитала в составе национального богатства невозможен без наличия научно обоснованной методологии и методического инструментария его эколого-экономической оценки. Трудности в решении данной проблемы, характерные для современного периода, связаны с учетом в составе природного капитала экосистемных услуг и необходимостью включения их в экономические товарно-денежные отношения на международном и национальном уровнях.

В связи с этим, тема диссертационного исследования Логвиненко О.А. актуальна и востребована, ее значимость возрастает в условиях принятых Россией новых «правил игры» с включением требований углеродной нейтральности и ESG-факторов в стратегии развития корпораций, регионов и стран.

Цель и задачи, сформулированные для ее достижения, весьма значимы для развития теоретико-методологических основ и методической базы включения стоимости экосистемных услуг в оценку природного капитала страны и ее регионов.

Оценка содержания диссертационной работы и ее завершенности

Диссертация представляет собой цельное, законченное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и авторефератам диссертации. В структуре диссертации: введение, три главы, заключение, 12 приложений.

Начальный этап работы посвящен исследованию теоретических основ формирования природного капитала, который рассматривается как составляющая национального богатства. В целом содержание первой главы связано с раскрытием сути понятия «природный капитал», его роли в составе национального богатства и значимости экономической оценки, выступающей в качестве важнейшего инструмента экономического механизма государственного регулирования природопользования. Природный капитал рассматривается с позиции эволюционного развития природной составляющей. Интересной представляется специфика традиционного и экосистемного подходов к роли природной составляющей в экономических отношениях (рис. 1.1), отражающая различия в восприятии денежной оценки природных благ, их учета в стоимости национального богатства, выбора критериев оценки и т.д.

Автор анализирует имеющиеся научные трактовки понятия «природный капитал» и логично переходит к формированию его структуры, что позволяет автору выявить три подхода к его построению и обосновать условия использования каждого из них (стр.21-24). Разработанные принципы построения структуры природного капитала (ПК) при смешанном подходе дают возможность предложить авторский вариант структуры ПК (рис. 1.4). Эволюционное развитие природного фактора автор видит в поступательном движении от понимания природы как бесплатного блага до «капитала», имеющего ценность, нуждающегося в экономической оценке и приносящего доход. Характеризуя природную составляющую в составе национального богатства, автор особое внимание уделяет потоку экосистемных услуг и современным подходам к их учету и оценке на вспомогательных «сателлитных» счетах (стр. 38-40) системы эколого-экономического учета. Достаточно убедительно доказывается существующая заниженная стоимость природной составляющей в составе национального богатства в отечественной практике.

Детальному рассмотрению подлежит и другой аспект необходимости совершенствования методического инструментария экономической оценки экосистемных услуг. Речь идет об инструментарии экономического механизма государственного регулирования природопользования. Выявлена специфика государственного регулирования на разных этапах развития экономических отношений, в т. ч. регулирования природопользования (стр. 41-45), особое вниманиеделено современному этапу. Цикличность в подходах государства к проблемам природопользования очень четко иллюстрирует рис. 1.6. Следует поддержать автора в целесообразности выделения инструментов регулирования социально-психологического

характера (рис. 1.8) и необходимости преимущественного использования при госрегулировании экономического инструментария, в т. ч. экономической оценки.

Далее, внимание соискателя оказывается сосредоточенным на вопросах методологии и методах экономической оценки ПК. Указывается перечень причин, препятствующих единобразию в методических подходах к процедуре оценивания, раскрывается специфика взглядов на экономическую оценку на каждом из трех выявленных этапов (стр. 67-69) и особенности обоснования критериев ее осуществления. Трансформация взглядов на экономическую оценку увязывается с характером концепции стоимости (рис. 2.2) и находит отражение в появлении новых методов оценки (табл. 2.1). Результат экономической оценки может представлять собой стоимость, цену или ценность, согласно авторскому определению понятия «экономическая оценка природного капитала» (стр.77).

Несомненную значимость представляют разработанные в работе основополагающие принципы экономической оценки и задачи, связанные с ее выполнением (стр. 81-82) и (стр. 83-84). Автор формулирует свой взгляд в отношении методов оценки ПК и классифицирует их (стр.88). В заключении приведены результаты анализа отражения природной составляющей в отечественной официальной статистике в сопоставлении с опытом Великобритании, что подчеркивает существующее несовершенство денежной оценки элементов природного капитала в России.

В третьей главе разрабатывается методический инструментарий экономической оценки значимых на национальном уровне экосистемных услуг и осуществляется их апробация для лесных экосистем России. Методические положения автор увязывает с такими вопросами как:

- выбор объекта оценки;
- влияние природных условий на результаты экономической оценки;
- учет фактора времени;
- специфика ситуаций, имеющих место при выполнении оценивания.

Обосновывается выбор в качестве объекта оценки административно-территориальных образований с обязательным учетом природных особенностей экосистем, расположенных в их границах (стр. 117-121). В числе оцениваемых экоуслуг выделены: регулирующая состав воздуха атмосферы, водорегулирующая и противоэрозионная в соответствии с установленными критериями (стр. 121-122). Анализ методических подходов к учету фактора времени (стр. 123-125) позволил рекомендовать в последующем процедуру капитализации со ставкой дисконта 0,03. Три выявленных ситуации оценивания определяют порядок оценочных работ

(стр. 126). В параграфе 3.2 дана расширенная характеристика лесов России с точки зрения возможности предоставления экосистемных услуг (тип растительности, бонитет, возраст, место расположения). Обобщенная характеристика лесов с отражением запаса древесины приведена в табл. 3.15.

Наиболее важным представляется раздел 3.3, в котором приводятся методические рекомендации по экономической оценке выделенных экосистемных услуг и результаты их апробации. Разработка методических рекомендаций во всех случаях предшествует анализ имеющегося методического обеспечения. Особенно полно он представлен для экоуслуги регулирования качества атмосферного воздуха в силу востребованности депонирования CO_2 из атмосферы. Рассматриваются два аспекта: хранение углерода и годовое депонирование CO_2 , приводятся расчетные формулы оценки экоуслуг, анализируется специфика методических подходов к оценке данной экоуслуги со стороны разных научных коллективов. Обобщение данных выполнено в табл. 3.17. В числе причин расхождения оценок: различия в исходной базе, касающейся лесов, их продуктивности, их возрастных групп, различия в методических подходах к оценке, в используемых экономических эквивалентах. В результате обобщения и глубокого анализа имеющегося методического обеспечения автор приходит к выводу о целесообразности использования имеющегося методического подхода к оценке хранения углерода, для годового же депонирования CO_2 обоснован перечень необходимых корректировок (стр. 152-153). Произведен расчет экономической оценки экосистемной услуги по хранению и годовому депонированию углерода (табл. 3.18-3.19) с использованием экономического эквивалента 10 дол. США за 1 т CO_2 .

Анализ методического обеспечения оценки водорегулирующей экоуслуги позволил выявить постепенное усложнение оценки, что находит отражение в расчетных формулах. Рассматривается упрощенный подход к оценке, ориентированный на прирост атмосферных осадков с учетом задержки влаги лесным пологом, и более детализированный подход, учитывающий прирост стока. Несомненным достоинством является исследование большого объема информации с целью обоснования показателей атмосферных осадков, их прироста на 1% лесистости, характеристики водного баланса по природным зонам России, прироста стока. Это позволило автору получить новые корреляционные зависимости экономической оценки экоуслуги в расчете на 1 га от лесистости и годового количества осадков (стр. 178-182).

Автором разработан алгоритм экономической оценки водорегулирующей экоуслуги (рис. 3.6) и раскрыто содержание каждого шага. С использованием рентного подхода обоснован стоимостной эквивалент,

составивший 4,48 руб/м₃, что сопоставимо с аналогичными расчетами (табл. 3.28-3.29). Автор работы детально иллюстрирует выполнение экономической оценки для всех субъектов РФ, федеральных округов и в целом по России (приложение И).

Выявлены методические подходы к оценке противоэрозионной экоуслуги, объединенные в работе в три группы (стр.186-187): относительно предотвращения выноса химических веществ; ориентация на изменение урожайности при наличии эрозии почв и оценку предотвращения твердых наносов, заливающих водоем. Обоснован вероятностный подход к оценке противоэрозионной экоуслуги, учитывая, что сельхозугодия, на которых предотвращается эрозия, чаще всего меньше по площади территории, покрытых лесом. Предложена расчетная формула оценки (3.2), раскрыто содержание пошаговой процедуры оценки. Рекомендован экономический эквивалент, базирующийся на замещающих затратах на покупку азотных удобрений и очистку водоема от наносов с помощью земснаряда. Апробация методического подхода выполнена для условий субъектов РФ, федеральных округов и в целом России (приложение М). Общая экономическая оценка экоуслуг, по расчетам автора, составила 1 933 938,1 млн рублей в год.

Содержательный характер работы Логвиненко О.А., отражающий результаты собственных исследований и приращение знаний в области экономики природопользования, достаточно представлен в выводах и рекомендациях.

Научные положения, разработанные лично автором и их новизна состоят в следующем:

- 1.Представлены уточненные характеристики ресурсного, экосистемного и смешанного подходов к построению структуры природного капитала, отличительные функции экосистемных услуг, дано авторское определение понятия «природный капитал», что свидетельствует о развитии теории природного капитала.
2. Уточнены методологические положения экономической оценки ресурсов природы с учетом эволюционных изменений во взглядах на сущность экономической оценки природного капитала в условиях трансформации концепции стоимости, представлены принципы ее реализации, которые служат в последующем базовой основой формирования методического инструментария оценки экосистемных услуг.
- 3.Разработаны новые методические рекомендации по выполнению оценочных процедур с учетом полноты научного обоснования сопоставимости при переносе стоимости, методических подходов к

экономической оценке экоуслуг по регулированию состава воздуха атмосферы, их водорегулирующей и противоэрозионной функции.

4. Обоснован ряд корректирующих условий, алгоритмов выполнения процедуры оценивания, размера экономических эквивалентов, позволяющих повысить достоверность экономической оценки экоуслуг, что способствует уточнению величины природной составляющей национального богатства России, природного капитала отдельных регионов, что способствует принятию адекватных управлеченческих решений по государственному регулированию природопользования.

Научно-практическая значимость выводов и предложений.

Автор развивает теоретико-методологические основы экономики природопользования в части формирования и экономической оценки природного капитала за счет уточнения понятийного аппарата, выявления методических подходов к построению его структуры, установления этапности в изменении взглядов на сущность экономической оценки ресурсов природы в условиях трансформации концепции стоимости, обоснования основополагающих принципов такой оценки.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования разработанного методического инструментария для экономической оценки экосистемных услуг в составе природного капитала на страновом и региональном уровнях, оценке экологических последствий при различных вариантах природопользования. Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при обосновании стратегических решений в отношении земле-, недро- и лесопользования, при разработке федеральных программ устойчивого природопользования, при проектировании и принятии решений по освоению природно-ресурсного потенциала на локальном уровне, а также в учебном процессе при изучении дисциплин «Экономика устойчивого развития», «Управление экологической деятельностью», «Государственное регулирование экономики» и др.

Обеспечение достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается обширностью используемой статистической базы и применением современных методов ее обработки, представительностью анализируемых публикаций по тематике исследования, положительной апробацией на ряде международных конференций, отражением в 20 публикациях, в т. ч.- двух статьях и материалах конференции, входящих в базу Scopus, и пяти статьях, опубликованных в журналах, определенных

перечнем ВАК, подтвержденными документами внедрения в конкретных условиях.

Соответствие работы научной специальности

Диссертационное исследование выполнено по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования). Оно охватывает теоретические аспекты формирования стоимости природного капитала и экономической оценки его экологоресурсных составляющих, направлено на совершенствование методов экономической оценки экосистемных услуг, что соответствует паспорту специальности.

Замечания и дискуссионные положения:

1. Целевая направленность разработанного методического инструментария экономической оценки экосистемных услуг природного капитала должна учитывать их воспроизводственную функцию с позиций социально-эколого-экономической значимости и возможностей получения эффекта.
2. Согласно материалу диссертации (стр.165), часть прироста атмосферных осадков удерживается лесным пологом, однако, при проведении экономической оценки водорегулирующей экоуслуги, данное условие не учитывается и не находит отражения в расчетной таблице (приложение И).
3. Возможно исключение материала раздела 3.2 из диссертационного исследования в целях сокращения его объема, т.к. в последующем обобщенные характеристики леса не находят отражение в методических рекомендациях по экономической оценке экосистемных услуг.
4. На стр. 183 диссертационного исследования отмечается вынос ряда химических веществ эрозии почв, в то же время, осуществляя экономическую оценку противоэрэзионной экоуслуги, соискатель обращается лишь к выносу азота, что заведомо снижает полученный при расчетах результат.

Замечания не снижают научной и практической значимости выполненного исследования.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации

Диссертация Логвиненко Оксаны Александровны является законченной научно-квалификационной работой, выполненной соискателем на высоком уровне с использованием современных научных методов исследования, в которой изложены научно-обоснованные решения по разработке методического инструментария экономической оценки экосистемных услуг национального природного капитала, что имеет важное значение для развития экономики страны.

Текст диссертации изложен грамотным языком, логично выстроен, материал диссертации хорошо структурирован. Автореферат соответствует диссертации по всем позициям: цели и задачи исследования, научные положения, обоснование актуальности, практической значимости и новизны и др.

Результаты и выводы диссертационного исследования получили отражение в публикациях и полностью раскрывают его сущность. Объем работы более чем достаточен для диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Предметная область исследований по своему содержанию отвечает научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования). Акты внедрения позволяют считать положительной реализацию разработанного методического инструментария.

Диссертационная работа свидетельствует о личном вкладе Логвиненко О.А. в разработку научно обоснованных решений, реализация которых позволяет уточнять экономическую оценку экосистемных услуг и тем самым повышать достоверность их учета и оценки в составе национального природного капитала, совершенствовать экономический механизм государственного регулирования природопользования.

По содержанию и форме диссертационная работа соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Логвиненко Оксана Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

доктор экономических наук, профессор кафедры государственного управления и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО «Тульский государственный

Иватанова

Наталья Петровна

300012 г. Тула, пр-т Ленина, 92
телефон: 8(4872)73-44-15, факс: 8(4872)35-81-81
эл. почта: tulguyk@mail.ru

8.11.21



Иванчиков А.Н. засерд
письмо по кадровой работе
г. Бийск
на соре 2021