

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации  
*Логвиненко Оксаны Александровны*

на тему **«Методический инструментарий экономической оценки экосистемных услуг национального природного капитала»**,  
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)

Актуальность выбранной соискателем темы обусловлена тем, что развитие теории и практики природопользования неразрывно связано с проблемами совершенствования методических подходов к экономической оценке ресурсов природы. К оценкам земли, недр, водных ресурсов и т.п. в последние годы добавилась необходимость оценки тех компонентов природной среды, которые обеспечивают экологическое и социальное благополучие общества. Роль экосистемных услуг в экономических отношениях в силу латентного характера выгод от них в настоящее время либо недооценивается, либо не принимается во внимание вообще, как на уровне отдельных проектов, так и в региональных и национальных масштабах. Расчеты по оценке экоуслуг носят сегодня во многом экспериментальный характер, однако необходимость таких оценок крайне важна на всех уровнях госрегулирования природопользования. Придание денежных оценок этой части природного капитала будет способствовать его сохранению и преумножению в рамках концепции устойчивого развития, а также учету социальных и экологических факторов при оценке экономической эффективности проектных решений, связанных с освоением природных ресурсов.

Из автореферата следует, что объектом исследования выступает национальный природный капитал России и его составляющие как сложная эколого-экономическая система; предметом исследования являются эколого-экономические отношения, возникающие при реализации экономического инструментария государственного регулирования природопользования (с. 5). На локальном уровне рекомендации выполненного исследования могут, использоваться на этапе проектирования в целях предотвращения или снижения антропогенного воздействия на окружающую среду.

В качестве положительных сторон представленного исследования выделим следующие: работа обладает научной новизной (результаты исследования соответствуют п 7.1 и 7.30 паспорта специальности ВАК), логично структурирована; полученные оценки базируются на большом

