

Отзыв
на автореферат диссертации
Юрак Веры Васильевны
на тему

«Теоретико-методологические основы оценки экосистемных услуг» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук

Вопросы экономической оценки природных ресурсов сейчас актуальны как никогда. Более того, понимание функций природы, расширившееся пулом социальных и экологических требует поиска новых путей экономической оценки данных функций, чему и посвящена работа Юрак В.В.

Цель исследования автора заключается в разработке теоретико-методологических основ оценки экосистемных услуг, путем реализации следующих задач: выявить генезис, понятийную природу и эволюцию теории оценки, а также ее связь с теорией ценности на основе междисциплинарного подхода в отношении отечественного и зарубежного опыта в области философии (аксиологии, квалитологии и квалиметрии) и экономики природопользования.

Соискатель разработал:

- авторскую концепцию обоснования термина оценки и алгоритма экосистемных услуг;
- авторскую классификацию и уточнил объект оценки как экосистемных услуг, так и методов экономической оценки;
- и выявил ключевые принципы экономической оценки экосистемных услуг на базе исследования отечественной и зарубежной методологии;
- методические рекомендации по качественной оценке экосистемных услуг, учитывающие критерий дифференциации экосистем по физико-географическим зонам, основываясь на исследовании вопросов учета природного фактора в оценках природных ресурсов;
- методический инструментарий экономической оценки регулирующих экосистемных услуг и обосновал их базовые параметры;

— классификацию культурных экосистемных услуг, учитывающую этимологию термина культура, и предложил авторский методический инструментарий экономической оценки культурных экослуж, основываясь на исследовании отечественной и зарубежной практики.

Научные положения, выносимые на защиту, обоснованы и заключаются в следующем:

1. Концепция оценивания в экономике природопользования, ориентированная на наиболее субъективное отражение истинной ценности оцениваемых объектов (природных благ), предопределяет непрерывные эволюционные изменения в оценочной деятельности, касающиеся объектов, методов и моделей оценивания.

2. Проявлением развития методологии оценивания в отношении ресурсов природы служит, с одной стороны, детализация и усложнение объекта оценки (от природных ресурсов до природного капитала), моделей оценки (от прямой оценки компонентов природы до общей экономической ценности), методов оценки (от расчетно-стоимостных до субъективных и сравнительных), с другой стороны – упорядочение процесса оценивания за счет использования авторских классификаций объектов и методов оценки.

3. Междисциплинарный подход к экономической оценке природных ресурсов и экосистемных услуг предопределяет комплексный учет природного фактора на всех этапах оценочной деятельности, начиная от обоснования местоположения объекта оценки и вплоть до выбора оценочного инструментария, наиболее полно учитывающего выявленные природные закономерности.

4. Методический инструментарий экономической оценки регулирующих экосистемных услуг базируется на учете основных параметров, отражающих комплексное влияние природных факторов для определенных географо-экономических условий, и учитывает выбор экономических эквивалентов, отвечающих характеру применяемых методов оценивания.

5. Уточнение этимологической природы термина «культура» предопределило создание авторской классификации культурных экосистемных услуг, методический подход к экономической оценке которых предполагает выполнение социологического исследования на основе авторских моделей оценивания.

Однако, несмотря на все положительные аспекты, присутствуют и некоторые неясности.

Чем обусловлен перечень 5 компонентов культурных экосистемных услуг (с.38)?

Из автореферата неясно, рассматривает ли соискатель отходы перерабатывающей промышленности и их влияние на экосистему?

Что такое интегральный показатель и как он формируется?

Не указан перечень факторов, входящих в этот показатель?

Обобщая вышесказанное, можно заключить, что исследование Юрак В.В. представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, выполненную в соответствии с требованиями, предъявляемыми ВАК РФ к докторским диссертациям – пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а сама Вера Васильевна Юрак заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)».

Заведующая кафедрой «Производственный
и инновационный менеджмент» ЮРГПУ(НПИ)
профессор,
доктор экономических наук

Мария Анатольевна Комиссарова

Профессор кафедры «Производственный
и инновационный менеджмент» ЮРГПУ(НПИ)
профессор,
доктор технических наук

Александр Николаевич Дулин

05.08.2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» (ЮРГПУ(НПИ)).

346428 Новочеркасск, Ростовская область, ул. Просвещения 132.

Рабочий телефон: 8(863)525-56-60

Адрес рабочей электронной почты: rektorat@npi-tu.ru

Адрес сайта организации в интернете: <https://www.npi-tu.ru/>

Подпись *Калишова В.А., Дулина А.Н. заверено*
Начальник управления персоналом
ФГБОУ ВО «ЮРГПУ(НПИ) имени М.И. Платова»
Иванченко
« 05 » августа 2022 г.

