

Отзыв на автореферат диссертации

Вязковой Ольги Евгеньевны

"Теория, методология и практика инженерно-геологических исследований природно-археологических систем", представленной на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 25.00.08 – Инженерная геология, мерзлотоведение и грунтоведение

Диссертационная работа Вязковой Ольги Евгеньевны "Теория, методология и практика инженерно-геологических исследований природно-археологических систем" посвящена разработке теоретических и методологических основ инженерно-геологических исследований объектов археологического наследия.

Актуальность темы диссертационного исследования очевидна и определяется необходимостью обеспечения сохранности памятников археологии - одного из видов недвижимого культурного наследия.

Действительно, археологическое наследие охватывает все материальные следы существования человека и включает объекты, отражающие его деятельность, а также связанные с ним движимые предметы (артефакты), способствующие продвижению знаний об истории общества.

Европейская конвенция об охране археологического наследия (пересмотренная, 1992 г.) подчеркивает ценность археологического наследия как «источника коллективной памяти», а Руководство по оценке воздействия на окружающую среду, принятое Европейским Союзом в 1997 г., включает вопросы охраны археологического наследия как "исчерпаемого ресурса" в перечень объектов оценки воздействия на окружающую среду.

Археологические исследования в составе специальных работ по оценке воздействия проектируемого здания или сооружения на окружающую среду (превентивная или "спасательная" археология) в нашей стране проводятся с начала 80-ых годов XX в. и в последнее десятилетие приобрели нормативную правовую основу в связи с высокими темпами градостроительной деятельности.

Инженерная геология, обладая развитым инструментарием в решении вопросов охраны окружающей среды, безусловно, позволяет повысить полноту, информативность и эффективность "спасательных" археологических исследований, которые в соответствии с российским законодательством в сфере культурного наследия приравнены к работам по сохранению объектов культурного наследия.

Решение о способе сохранения объекта археологического наследия, музеефикации артефактов требует междисциплинарного комплексного подхода, поэтому вопросы, связанные с оценкой инженерно-геологических условий и рекомендациями по определению стратегии их сохранения, имеют высокую практическую значимость.

Диссертационная работа содержит результаты инженерно-геологических исследований археологических памятников с позиций системного анализа. Автором предложено рассматривать памятники археологии как природно-археологические системы, находящиеся под влиянием природных воздействий и антропогенных нагрузок.

Следует согласиться с содержанием основных положений диссертации, выносимых на защиту. Особо отметим авторскую попытку системного изучения объектов археологического наследия и роли инженерно-геологических исследований при

определении условий сохранности и устойчивости артефактов к неблагоприятным факторам внешней среды.

Как следует из автореферата, автору в полной мере удалось раскрыть роль компонентов инженерно-геологических условий в создании, эксплуатации и сохранении природно-археологических систем, а также влияние эволюции инженерно-геологических условий на обеспечение сохранности объектов археологического наследия.

Представляет бесспорный интерес исследование автором инженерно-геологического прогнозирования территориального размещения памятников археологии различных культур посредством выявления общих геологических и геоморфологических закономерностей расположения стратотипичных объектов археологического наследия определенного исторического периода.

Действительно, инженерно-геологическое прогнозирование расположения памятников археологии представляет значительный интерес при проведении изыскательских работ и проектировании раздела "Оценка воздействия на окружающую среду", выполняемых в соответствии с законодательством в области градостроительной деятельности.

Вместе с тем следует указать на определенные недостатки работы, которые могут послужить также пожеланиями для перспективных исследований автора.

Приведенные в разделе "Правовые и методические основы инженерно-геологических исследований памятников архитектуры и археологии" главы 1 диссертационной работы, автором данные о международных правовых документах, устанавливающих принципы охраны памятников археологии, являются неполными.

Основным нормативным правовым актом, регулирующим вопросы сохранения археологического наследия, является Европейская конвенция об охране археологического наследия (пересмотренная, Ла Валлетта, 1992 г.), в которой заложены основы обеспечения сохранности памятников археологии при прямом или косвенном воздействии окружающей среды.

Кроме того, сохранению подводного археологического наследия отведены ряд статей Конвенции ООН по морскому праву (Монтеро-Бэй, 1982 г.).

Хотя в разделе "Научно-методологические основы инженерно-геологических исследований природно-археологических систем (ПАС)" главы 1 автором приводится тезис о том, что методика инженерно-геологических исследований ПАС довольно существенно отличается от изысканий для иных исторических природно-технических систем, например, памятников архитектуры, в дальнейшем он не конкретизирован в положениях автореферата.

Представляется сомнительным сделанный автором вывод о том, что "при инженерно-геологическом сопровождении аварийно-спасательных и охранно-спасательных археологических работ основная цель исследований сводится к сбору максимума информации о состоянии и условиях функционирования ПАС на этапах создания и эксплуатации археологического объекта, поскольку речь о сохранении памятников не идёт" (глава 4). На наш взгляд методы инженерно-геологического изучения памятников археологии и, в частности, долгосрочный инженерно-геологический прогноз состояния природно-археологической системы (роль культурного слоя как консерванта артефактов) крайне важны при проведении оценки негативного воздействия территории, подлежащей затоплению гидротехническими сооружениями.

Тем не менее, указанные недостатки не снижают ценности полученных автором результатов работы и систематизации археологических задач, решаемых с использованием инженерно-геологической информации.

Судя по автореферату, диссертация Вязковой О.Е. представляет собой законченную работу, выполненную на высоком уровне, отвечающую требованиям ВАК, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора геолого-минералогических наук по специальности 25.00.08 – "Инженерная геология, мерзлотоведение и грунтоведение".

Кандидат геолого-минералогических наук,
И.о. Президента Российской комитета
Международного совета по вопросам памятников
и достопримечательных мест (РК ИКОМОС),
эксперт Совета Европы в сфере
культурного наследия
(nikiphorov@km.ru, +84954401781) 30.05.2016г.



А.А. Никифоров

Подпись Никифорова А.А. удостоверяю
Секретарь РК ИКОМОС

Вязкова

В.П. Вольнова