

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Шарафеддина Хани Элсайеда «Геолого-структурные закономерности локализации крупнотоннажного золоторудного месторождения Сукари в восточной пустыне Египта», представленной на соискание учёной степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11 – геология, поиски и разведка твёрдых полезных ископаемых, минерагения.

Диссертация представляет собой завершенное научно-практическое исследование, направленное на установление типа золоторудной минерализации Восточной пустыни Египта и геолого-структурных закономерностей в локализации руд месторождения Сукари. В работе проведён структурно-тектонический анализ условий залегания золотоносных кварцевых жил, выполнено минерографическое исследование руд, обобщены геохимические данные по вмещающим оруденение гранитоидам и создана 3D модель месторождения.

Защищаемые положения, представленные в работе обоснованы фактическим достаточным материалом. Работа имеет очевидную научную и практическую значимость.

По автореферату возник ряд вопросов и замечаний:

- как указывает автор «*Мощность гранитного plutона уменьшается с глубиной...*». Не совсем корректно использовать понятие «мощность» к гранитному plutону, так как это понятие больше применимо к пластам, более корректно указать, что «Гранитный plutон сужается с глубиной».

- автор пишет, что «Золотое оруденение занимает апикальную часть гранитов...» и приводит ссылку на рисунок 5 с показанным распределением золотоносных залежей в рудной зоне Ра. На самом деле наблюдается противоречие между текстом и рисунком, судя по рисунку золотое оруденение распространено по всему гранитному массиву, а не только в апикальной части.

- в конце 2-го защищаемого положения автор пишет «*Высота (Z) каркасной модели составляет 25 метров*». Не совсем ясно, что автор имеет ввиду: это средний размер каркасов по Z? Размер (Z) самого большого каркаса, или автор полагает что-то другое?

- в том же разделе перечисляются параметры, которые использовались для построения блочной модели и её оценки, а также метод интерполяции содержаний в блочную модель. Однако не указано как проводилась оценка содержаний в блоках блочной модели: сферой или эллипсоидом? Не указаны их параметры: радиус, размер осей, количество секторов, минимальное и максимальное количество точек (проб) на сектор, а так же его ориентировка (если эллипсоид).

Возникшие по автореферату вопросы нисколько не уменьшают научной значимости выполненного исследования. Они не влияют на общее благоприятное впечатление от данной диссертационной работы. Работа соответствует п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», а её автор заслуживает присвоения ему искомой учёной степени по указанной специальности.

Заведующий кафедрой геологии месторождений и методики разведки Института горного дела, геологии и геотехнологий СФУ,
д.г.-м.н. профессор.

660025, пр. Красноярский рабочий, 95
т. 8(391)2133414

Научная специальность: 250011,
Геология, поиски и разведка твердых полезных
ископаемых, минерагения

B.A. Макаров

21.05.2019

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Шарафеддина Хани Элсайеда «Геолого-структурные закономерности локализации крупнотоннажного золоторудного месторождения Сукари в восточной пустыне Египта», представленной на соискание учёной степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11 – геология, поиски и разведка твёрдых полезных ископаемых, минерагения.

Диссертация представляет собой завершенное научно-практическое исследование, направленное на установление типа золоторудной минерализации Восточной пустыни Египта и геолого-структурных закономерностей в локализации руд месторождения Сукари. В работе проведён структурно-тектонический анализ условий залегания золотоносных кварцевых жил, выполнено минерографическое исследование руд, обобщены геохимические данные по вмещающим оруденение гранитоидам и создана 3D модель месторождения.

Защищаемые положения, представленные в работе обоснованы фактическим достаточным материалом. Работа имеет очевидную научную и практическую значимость.

По автореферату возник ряд вопросов и замечаний:

- как указывает автор *«Мощность гранитного plutона уменьшается с глубиной...»*. Не совсем корректно использовать понятие «мощность» к гранитному plutону, так как это понятие больше применимо к пластам, более корректно указать, что *«Гранитный plutон сужается с глубиной»*.

- автор пишет, что *«Золотое оруденение занимает апикальную часть гранитов...»* и приводит ссылку на рисунок 5 с показанным распределением золотоносных залежей в рудной зоне Ра. На самом деле наблюдается противоречие между текстом и рисунком, судя по рисунку золотое оруденение распространено по всему гранитному массиву, а не только в апикальной части.

- в конце 2-го защищаемого положения автор пишет *«Высота (Z) каркасной модели составляет 25 метров»*. Не совсем ясно, что автор имеет ввиду: это средний размер каркасов по Z? Размер (Z) самого большого каркаса, или автор полагает что-то другое?

- в том же разделе перечисляются параметры, которые использовались для построения блочной модели и её оценки, а также метод интерполяции содержаний в блочную модель. Однако не указано как проводилась оценка содержаний в блоках блочной модели: сферой или эллипсоидом? Не указаны их параметры: радиус, размер осей, количество секторов, минимальное и максимальное количество точек (проб) на сектор, а так же его ориентировка (если эллипсоид).

Возникшие по автореферату вопросы нисколько не уменьшают научной значимости выполненного исследования. Они не влияют на общее благоприятное впечатление от данной диссертационной работы. Работа соответствует п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», а её автор заслуживает присвоения ему искомой учёной степени по указанной специальности.

Заведующий кафедрой геологии месторождений и
методики разведки Института горного дела,
геологии и геотехнологий СФУ,
д.г.-м.н. профессор.

660025, пр. Красноярский рабочий, 95

т. 8(391)2133414

Научная специальность 25.00.11,

Геология, поиски и разведка твёрдых полезных
ископаемых, минерагения



В.А. Макаров

21.05.2019

